

To eksempeltekster

Eksempel 1: Debatindlæg af byrådsmedlem, Hans Kristian Skibby (DF), medlem af Økonomiudvalget i Hedensted Kommune. Indrykket 29-8-2009.

Historien om de 17 millioner som blev til 42

Så kom dagen hvor vi i Hedensted Kommune kunne få en glad socialdemokratisk borgmester til at klippe snoren til en ny overbygningsskole i Hornsyld. Ligeledes kom dagen hvor formanden for Børne- & Undervisningsudvalget Liselotte Hillestrøm, ligeledes socialdemokrat **og pudsigt nok bosiddende i Hornsyld**¹, i de lokale aviser beskrev samme anlægsinvestering på 43 millioner kroner som værende gennemført af **"fremsynede byrådsmedlemmer"**². Jeg føler på den baggrund et stor behov for at genopfriske baggrunden for skolebyggeriet og hvordan 17 millioner pludseligt blev til 43 millioner. Penge som vi i Hedensted Kommune har lånt med en særdeles lang betalingshorisont.

Historien begyndte faktisk i Stouby og Raarup hvor de "fremsynede byråds-politikere" **syntes der var for meget aktivitet**³. Det ville man lave om på og derfor besluttede Socialdemokraterne i samarbejde med det lokale Venstre medlem i Hornsyld, Lene Tingleff, samt den konservative Ole Christoffer Due at lukke og slukke de to overbygninger på Raarup Skole og Stouby Skole. **At denne beslutning så medførte øgede skolebusudgifter og forhøjede driftsudgifter, det prellede hurtigt af på politikerne bag beslutningen**⁴.

Heller ikke argumenterne fra Dansk Folkeparti om at det ønskede antal undervisningslokaler på ingen måde kunne projekteres og bygges for de budgetsatte 17 millioner var noget som **"de fremsynede" fandt interessant at få undersøgt**⁵. Nej svaret fra borgmesteren var, at når der var 17 millioner til rådighed, så var det 17 millioner og ikke mere. I DF stod vi uforstående overfor de to skolelukninger i Raarup og Stouby og vi havde svært ved at se det seriøse i denne massive investering.

Mere forstående blev vi bestemt ikke, da så skolen kom på tegnebordet, i licitation og en pris kom ind fra de håndværkere som var blevet prækvalificeret til opgaven. Samlet pris 43 millioner kroner.

Så fra beslutningen i byrådet til endelig pris på investeringen viste det sig som påpeget fra DF ikke muligt at bygge for mindre end 43 millioner kroner. **Altså næsten 26 millioner ekstra**⁶ for det samme byggeri.

¹ Tilskriver subtilt skjulte motiver. Som om LH havde trumfet det igennem for egen vindings skyld.

² Angreb. Sarkasme.

³ Stråmandsargument. Mon dog at det var derfor, det blev lukket?

⁴ Økonomi bruges til at give vægt, men er udokumenteret.

⁵ Igen udokumenteret påstand.

⁶ Det store ekstrabeløb gør dette argument vægtigt.

Nu står Hedensted Kommune ikke ligefrem og har en bugnende pengekasse til fri afbenyttelse og jeg undrer mig over den **ligealdighed**⁷ som der fulgte i kølvandet på ekstrabevillingen på små 26 millioner. Med en underfinansiering på omkring 26 millioner burde alle alarmklokker bimle og bamle i alle kommunens kirker, men intet skete. **Socialdemokraterne ville have den skole og det fik de**⁸. Men missionen havde aldrig lykkedes hvis ikke et enkelt medlem af Venstre og De Konservative sikrede Socialdemokraterne flertal for det samlede byggeri til 43 millioner.

Så når Venstre og De Konservative i den kommende til vil gå til valg på en bedre økonomistyring, så syntes jeg måske de burde reflektere lidt over egne medlemmers bedrifter først.

Med venlig hilsen
Hans Kristian Skibby
MF

Eksempel 2: Debatindlæg af Hanne Schmidt, kandidat til BR for liste Ø, 2009 på Enhedslisten Amagers hjemmeside: <http://amager.enhedslisten.dk/nyheder/2009/10/laeserbrev-og-debatindlaeg-fra-enhedslisten-amager>.

DF vil begå magtfordrejning i BR (borgerrepræsentationen)

Dansk folkeparti er **fuld af løgn**⁹ i deres **ubehagelige**¹⁰ **propaganda**¹¹ mod moskeer i København. Der er ingen belæg for at moskeer fremmer terrorister frem for andre huse, der kan rumme folk som har forkvaklede ideer af enhver art.

At kalde Abdul Pedersen for ekstremist er langt ud i tovene, og demonstrerer **partiets ukristelige manglende evne**¹² til at lytte ind til hvad han reelt siger, eller at forsøge at forstå folk med andre holdninger end dem selv. Deres **usmagelige**¹³ annonsekampagner er fulde af **forfalskede**¹⁴ indslag, **som Sørensen selv kalder kunst**¹⁵, men det er altså den slags kunst **som Goebbels var mester i**¹⁶.

I henhold til C's københavnske partiformand **som er advokat**¹⁷, er borgernes religiøse anskuelse ikke relevante for beslutninger om lokalplaner, og at inddrage religion er derfor magtfordrejning. DF's modstand og hetz mod de to moskeer, er derfor både ekstremistisk og udtryk for en

⁷ Postulat og stråmandslignende tilføjelse. Mon dog man er ligeglad med en ekstraudskrivning på 26 millioner?

⁸ Stråmandslignende argument. Som om der ikke lå andet end stædighed bag beslutningen.

⁹ Personangreb, postulat

¹⁰ Angreb

¹¹ Framing

¹² Virker som et forsøg på at ironisere over at det kristne parti er "ukristeligt", dog sprogligt uklart

¹³ Angreb

¹⁴ Angreb

¹⁵ Gør han mon det? Som minimum et postulat, men har også lidt stråmandskaracter

¹⁶ Den ultimative stråmand, Espersen kobles med Hitlers handlinger

¹⁷ Forsøg på at give argumentet vægt, hvis en advokat siger det, så passer det.

uhæderlig¹⁸ politik og en magtfordrejning, som alle demokrater må tage afstand fra¹⁹.

Vi har religiøs frihed her i landet, og enhver trosretning har love til at købe og bygge de gudshuse de vil, og når DF påstår at minareter er udanske, må det vel indebære at DF forlanger, at man fjerner de mange minareter der pryder Tivoli, samt den smukke moske i Hvidovre²⁰.

Så som opfølgning på Martin Henriksen indlæg, vil jeg da anbefale man sætter sit kryds ved de partier, som følger landets demokratiske regler²¹, og finder det naturligt at danske muslimer, såvel som kristne, jøder og Jehovas vidner får byggetilladelser til de bygninger på de grunde de har købt til formålet.

Hanne Schmidt

Kandidat til BR for Ø

¹⁸ Angreb

¹⁹ Forsimplet kontrast: Hvis du er demokrat, må du tage afstand fra det. Ellers er du ikke demokrat.

²⁰ Stråmandsargument. Det har DF ikke forlangt og mon dog de vil foreslå, at der pilles ved Tivoli?

²¹ Angreb. Underforstået, det gør DF ikke.